Konzepte für Experimente an zukünftigen Hadroncollidern II

PD Dr. Oliver Kortner

02.07.2021

Jetrekonstruktion



Quarks und Gluonen, die ursprünglich erzeugt werden, nicht direkt sichtbar, sondern die Bündel an Hadronen, die aus den ursprünglichen Quarks und Gluonen entstanden sind, die sogenannten Jets.

Jetrekonstruktion auf verschiedenen Ebenen

- Theorie (auf Generatorebene): Partonenjets.
- Simulation: Jets aus den erzeugten Hadronen, sogenannte Teilchenjets.
- Detektor, Experiment: Jets aus den Signalen, die von den Hadronen erzeugt werden; z.B. Energiedepositionen in den Kalorimetern oder die gemessenen Teilchenspuren.
- Ziel: Zuordnung der Detektorjets zu Partonenjets. Zuordnung der Partonenjets zu den ursprünglichen



Die Definition eines Jets ist grundsätzlich mehrdeutig und hängt vom Jetalgorithmus ab. Wichtig ist, dass sich die Jetdefinition unter gewissen





Richtlinien für Jetalgorithmen

Ziel: Unempfindlichkeit auf Detektoreigenschaften.

Konkret

- Unabhängigkeit der Jetrekonstruktionseffizienz von der Detektortechnologie.
- Möglichst kleiner Einfluss der Orts- und Energieauflösung des Detektors auf die Jetkinematik.
- Geringe Empfindlichkeit auf Detektorrauschen, insbesondere die Energieskala eine Jets. Die Jetenergie soll sich nicht verschieben, wenn sich das Rauschniveau des Detektors ändert.
- Geringe Empfindlichkeit auf die Anzahl der inelastischen Kollisionen in einem Ereignis.
- Geringe Empfindlichkeit auf Beiträge vom Protonenrest in einer harten Partonenkollision. Man spricht auch oft vom Beitrag des zugrunde liegenden Ereignisses.

Weitere wichtige Eigenschaften: Leichte Eichung der Jetenergiemessung; hohe Jetrekonstruktionseffizienz; Fähigkeit, benachbarte Jets zu trennen.

Kategorien von Jetrekonstruktionsalgorithmen

Kegelalgorithmen

Suche nach Kegeln um einen Startpunkt, in dem sich die zu sammelnden Objekte befinden, z.B.



Ursprünglich weit verbreitet, da experimentell einfach umzusetzen. Schwierig, Infrarot- und Kollineraritätsstabilität zu erreichen.

Clusterbildung durch sukzessive Rekombination

Idee, die Fragmentierung und Hadronisierung rückgängig zu machen. Verwendung sogenannter Protojets, die durch sukzessive Paarung zu einem Jet kombiniert werden.

Rekursive Jetrekonstruktion

- Definition eines Maßes d_{ab} für den Abstand zweier "Teilchen" a und b.
- Kombinationsalgorithmus
 - Berechnung von d_{ab} für alle Teilchenpaare zur Bestimmung des minimalen Abstands d_{min} .
 - Wenn d_{min} unter einem gewählten Schwellenwert d_S fällt, Kombination von a und b zu einem Teilchen.
 - Wenn $d_{min} > d_S$ ist, ist *a* ein Jet und wird aus der Liste der zu paarenden Teilchen entfernt.
 - Wiederholung des Verfahrens, bis $d_{ab} > d_S$ für alle Paare (a, b) ist.

Das Abstandsmaß bestimmt die geometrische Gestalt des Jets.

Der Anti- k_T -Algorithmus

Am LHC verwendeter Algorithmus: Anti- k_T -Algorithmus.

 $p_{T,a}$: Transversalimpuls des Teilchens a. d_{ab}

$$d_{ab} := \min\left(\frac{1}{p_{T,a}}, \frac{1}{p_{T,b}}\right) \cdot \frac{\Delta_{ab}^2}{R^2}. \ \Delta_a b^2 := (y_a - y_b)^2 + (\phi_a - \phi_b)^2.$$

R: gewählter Radiusparameter. y: Rapidität. ϕ : Azimut.

 $d_{a,B}:=\frac{1}{p_{T,a}}$: Maß für den Abstand zum Protonenstrahl, wird als d_S verwendet.

Eigenschaften

- Zuerst Paarung hochenergetischer Teilchen, danach Paarung hochenergetischer Teilchen mit niederenergetischen Teilchen.
 Paarung zweier niederenergetischer Teilchen unterdrückt.
- Jets enthalten wenigstens ein hochenergetisches Teilchen.
- Jets ähneln Kegeljets.
- Algorithmus gewährleistet Infrarot- und Kollinearitätsstabilität und ist unempfindlich auf das zugrunde liegende Ereignis und die Anzahl der inelastischen *pp*-Kollisionen in einem Ereignis.

b-Jet-Identifikation

- Jets, die aus b Quarks entstehen, enthalten wenigstens ein b-Hadron.
- *b*-Hadronen sind langlebig. Sie zerfallen in einem gewissen Abstand vom Primärvertex innerhalb des Jets.
- Durch Rekonstruktion dieses Zerfallsvertex, des sogenannten Sekundärvertex, kann man *b*-Jets identifizieren.

Triggersysteme für Experimente an Hadroncollidern

Messung der Raten von Myonen aus der Höhenstrahlung

Einfacher Aufbau



- Absorber zwischen zwei Szintillationszählern, um die niederenergetische Komponenten aus der Höhenstrahlung zu verwerfen.
- Treffer in beiden Szintillatoren nur für hochenergetische Myonen $(E_{\mu} \sim 300 \text{ MeV}).$



Koinzidenzverfahren

Aufgabe des Triggers (Datennahmeauslöser)

Auswahl derjenigen *pp*-Kollisionen, die für die spätere Datenanalyse aufgezeichnet werden sollen.

Erläuterung der Funktionsweise eines Triggers am Beispiel der Triggersystems des ATLAS-Experimentes am HL-LHC.

Zweistufiges System

- Stufe 1, L0 genannt, zur Vorauswahl der *pp*-Kollisionen unter Verwendung der Daten der Kalorimeter und des Myonspektrometers. Maximale Triggerrate: 1 MHz.
 Verfügbare Zeit für die Triggerentscheidung, sogenannte Latenz: <10 μs nach einer *pp*-Kollision.
- Stufe 2, HLT ("high-level trigger") genannt, zur endgültigen Auswahl der *pp*-Ereignisse unter Verwendung der Daten des gesamten Detektors nach der vollständigen Ereignisrekonstruktion.
 Maximale Triggerrate: 10 kHz.

Triggerobjekte in der ersten Triggerstufe

Verwendung der Kalorimeterdaten

 e/γ: Suche nach Anhäufungen von Energieniederschlägen im elektromagnetischen Kalorimeter, die sich nicht ins Hadronkalorimeter erstrecken.

 \Rightarrow e/ γ -Kandidaten mit η -, ϕ - und E_T -Werten.

р

• Jets: Suche nach Anhäufungen von Energiedepositionen in kegelförmigen Regionen der Kalorimeter.

Energieniederschläge

р

Zur Zeit Kegel mit vordefinierter Größe. In Zukunft Anti- k_T -Algorithmus.

 \Rightarrow Jetkandidaten mit η -, ϕ - und E_T -Werten.

• E_T^{miss} : Die vektorielle Summe der transversalen Energien der Energieniederschläge liefert ein Maß für die fehlende Transversalenergie.

Triggerobjekte in der ersten Triggerstufe

Verwenden der Myonspektrometerdaten \Rightarrow Myonkandidaten



Myontrigger für $|\eta| < 1,05$

<u>Triggerbedingung</u>: Koinzidenz von Treffern in den 4 RPC-Lagen. Schätzwerte von η , ϕ und p_T aus dem Vergleich der Trefferpositionen.

- RPC-Triggerkammern schnell. \Rightarrow Zuordnung eines nachgewiesenen Myons zur *pp*-Kollision möglich, in der das Myon erzeugt wurde.
- Nur mäßige Ortauflösung im Zentimeterbereich. \Rightarrow Mäßige Impulsauflösung.
- In einem zweiten Schritt werden auf L0 die Treffer der hochauflösenden Myondriftrohrkammern im Bereich der RPC-Treffer für eine verbesserte Spurrekonstruktion herangezogen.
- \Rightarrow Relative $p_T\text{-}\text{Auflösung}$ von $\sim 5\%$ auf L0 erreichbar.

Im Trigger eingesetzte Elektronik

- Triggerlose Auslese der Kalorimeter und der Myonkammern: Trefferdaten werden kontinuierlich von den Detektoren über Gigabitlinks in die (räumlich entfernte) Triggerlogik gesendet.
- Triggeralgorithmen für die erste Stufe sind auf FPGAs oder FPGAs mit eingebetteten Mikroprozessoren implementiert.
- Im HLT werden die Daten des Innendetektors mit Hilfe spezieller Mustererkennungschips schnell rekonstruiert, ehe die Daten auf einer Rechnerfarm mit der vollständigen Ereignisrekonstruktion aufbereitet werden.
- ⇒ Komplexe Triggerbedingungen im HLT möglich, z.B. die Forderung nach der Anwesenheit von b-Quark und τ -Jets.

Physikprozesse, die mit dem Trigger zugänglich werden

Physics Drivers @	HL-LHC	Processes	Trigger Signatures	TDR Sect.
Precision	Couplings to fermions	$H \rightarrow \tau \tau, H \rightarrow \mu \mu, t t H, H \rightarrow b b$	single/di-e or μ / di- τ	2.2, 2.4
measurements of	Couplings to W/Z , diff. cross-sections	$H \rightarrow \gamma \gamma, H \rightarrow W^+ W^- \rightarrow$	e/μ , di- γ	2.3
the properties of		$\ell^+ \nu \ell^- \nu, H \rightarrow ZZ^{(*)} \rightarrow$		
the Higgs Boson		$\ell^+\ell^-\ell^+\ell^-$		
	Self-coupling	$HH ightarrow bb au au$ / $bb\gamma\gamma$ / $4b$	di- τ/γ , multi-jets	2.5
	Scalar Higgs boson vs. BSM composite	$H \to \ell \ell', ZH \to \ell \ell + (inv)$	e/µ	
Precision	Forward/backward asymmetry	$Z \rightarrow e^+ e^-, \mu^+ \mu^-$	single e/μ	
Standard Model	Vector-boson scattering	WWjj, WZjj	single e/μ	
Measurements	Precision top mass and cross-sections	tt production	e/μ , large <i>R</i> -jets/multi-jets	2.1
	Searches for new vector bosons	Vector Boson Fusion (VBF) $Z' \rightarrow$	high- $p_{\rm T}$ single e/μ	
		ll		
Searches for BSM	Searches for electroweak SUSY	$\chi_1^+\chi_2^0 \rightarrow WH\chi_1^0\chi_1^0$	$E_{\rm T}^{\rm miss}$, single/di- e , μ , τ	2.2, 2.6
Signatures	SUSY top partners	$ ilde{t}_1 ightarrow t \chi_1^0$	large <i>R</i> -jets/multi-jets+ <i>E</i> ^{miss} _T	
	Dark matter	$ISR+\chi_1^0\chi_1^0$	$jets+E_T^{miss}$	
	New resonances, SUSY	$Z', \chi_1^0 \rightarrow jjj$	jets, large R-jets, e/μ , γ ,	2.3, 2.5
			$E_{\mathrm{T}}^{\mathrm{miss}}$	
	Long-lived particles	$\tilde{g} \rightarrow q \bar{q} \tilde{\chi}_1^0, \tilde{\chi}_1^{\pm} \rightarrow \pi^{\pm} \tilde{\chi}_1^0$	high impact parameter.	
		8 11.1,11	E _T ^{miss}	
	Lepton Flavour Violation	$\tau \rightarrow \mu \mu \mu$	low p _T di-µ	
Flavour Physics	Searches for FCNC in top decays	$t \rightarrow u/c + H/Z$	single e/μ	
	Rare B-meson decays	$B ightarrow \mu\mu, B_s ightarrow J/\Psi + \Phi$	low $p_{\rm T}$ di- μ	2.10
	Light-by-light scattering	$\gamma\gamma \to \gamma\gamma$	low $p_{\rm T}$ di-photons	
Heavy-Ion	Electroweak production	W/Z/t	single e/μ	
Physics	In-medium parton energy loss (jets in	mono-jets	jet, minbias	
	PbPb)			
-	Quarkonia production	J/Ψ,Υ	low-mass di-e/μ	2.11

CERN-LHCC-2017-020 ; ATLAS-TDR-029

Endzustände mit einzelnen Leptonen



- Akzeptanz: Anteil der Ereignisse, die ein Lepton mit einem Transversalimpuls oberhalb eines gewissen Schwellenwerts haben.
- Für eine möglichst hohe Akzeptanx muss man eine niedrige Schwelle wählen.
- Beim HL-LHC wird man eine Schwelle von 20 GeV wählen können, ohne an die Triggerratengrenze der ersten Stufe zu stoßen.

VBF $H \rightarrow \gamma \gamma$ u. $HH \rightarrow b \bar{b} \gamma \gamma$

Akzeptanz für E_T^{miss} -Trigger



Nahezu 100% Akzeptanz erreichbar, wenn man auf 2 Photonen mit $p_T > 25$ GeV triggert.

Akzeptanz für E_T^{miss} -Trigger



- Hohe Akzeptanzen innerhalb des verfügbaren Triggerrate nicht immer möglich.
- In den angegebenen Beispiele ist die Akzeptanz im Bereich von 5-20%.